

УДК

ИНТЕГРАЦИЯ ГОНЧАРНОГО ИСКУССТВА В ПРЕПОДАВАНИЕ ИСТОРИИ КАЗАХСТАНА ДЛЯ РАЗВИТИЯ КРЕАТИВНОГО МЫШЛЕНИЯ УЧАЩИХСЯ

**Коптилеуова А.Б.*

Филиал НАО «Республиканская физико-математическая школа» в г. Астана, Астана, Казахстан

**(E-mail: aidana.koptileuova@fizmat.kz)*

Аннотация

Статья посвящена изучению возможностей интеграции гончарного искусства в преподавание истории Казахстана для создания условий развития креативного мышления учащихся. Актуальность исследования обусловлена необходимостью расширения практико-ориентированных подходов в историческом образовании, позволяющих сочетать освоение историко-культурного материала с активной творческой и исследовательской деятельностью школьников.

Цель исследования — определить образовательный потенциал авторской методики поэтапного изучения гончарного искусства на уроках истории Казахстана и выявить наблюдаемые проявления отдельных компонентов креативного мышления учащихся в процессе практической деятельности. Исследование проводилось на базе филиала НАО «Республиканская физико-математическая школа» г. Астана в 2019–2026 годах. Методологическую основу составили деятельностный, компетентностный, культурологический и междисциплинарный подходы. Использовались педагогическое наблюдение, анализ продуктов учебной и проектной деятельности, анализ рефлексивных высказываний учащихся и качественная интерпретация полученных данных. Проявления креативного мышления рассматривались через самостоятельность, оригинальность предлагаемых идей, вариативность решений, способность совершенствовать первоначальный замысел и инициировать собственные проекты.

Ключевые слова: история Казахстана, гончарное искусство, креативное мышление, практико-ориентированное обучение, историческое образование, культурное наследие, междисциплинарный подход.

Введение

В современных условиях развития образования особое значение приобретает формирование у учащихся креативного мышления как способности не только воспроизводить усвоенные знания, но и генерировать разнообразные и оригинальные идеи, оценивать возможные решения и совершенствовать первоначальные замыслы. В рамках PISA 2022 OECD рассматривает креативное мышление как компетентность, связанную с генерацией разнообразных и оригинальных идей, а также их оцениванием и совершенствованием [1]. При этом креативное мышление не ограничивается художественной деятельностью и может проявляться в различных учебных и проблемных контекстах.

Современный систематический обзор исследований развития детской креативности показывает, что характер учебных заданий и предметный контекст имеют значение для возможностей проявления творческого мышления. Особое место занимают открытые задания, допускающие несколько вариантов решения и требующие преобразования исходной информации [2]. В исследованиях школьного образования также подчёркивается необходимость создания таких образовательных условий, в которых учащиеся могут не только выполнять заданный алгоритм, но и генерировать, оценивать и совершенствовать собственные идеи [3].

Практико-ориентированные и проектные подходы создают возможности для объединения теоретического знания с непосредственным действием. В частности, современные исследования STEM project-based learning связывают проектную деятельность с развитием творческих способов решения задач, хотя результаты подобных исследований требуют учёта особенностей конкретных предметных областей и используемых диагностических процедур [4]. Это особенно важно для междисциплинарного обучения, в котором один объект может рассматриваться с позиций нескольких областей знания.

Одним из таких объектов является гончарное искусство. Керамические изделия представляют собой важный источник исторической информации, позволяющий исследовать особенности хозяйственной деятельности, технологий, быта и культурных связей древних и средневековых обществ [5–7]. Вместе с тем в школьной практике гончарное искусство преимущественно рассматривается как элемент содержания темы или иллюстративный материал. Возможности его использования непосредственно в процессе практической деятельности учащихся и в качестве основы для развития креативного мышления остаются недостаточно изученными.

Практико-ориентированные уроки по изучению прикладного искусства казахов проводятся автором с 2019 года на уроках истории Казахстана в 5–7 классах. В процессе многолетнего педагогического опыта было отмечено, что включение практической деятельности в изучение исторического материала позволяет создать дополнительные условия для самостоятельной работы учащихся, их творческой инициативы и осмысления историко-культурного содержания через собственный опыт. Предшествующий опыт автора по изучению гончарного искусства также был представлен в публикации, посвящённой сравнительному анализу развития гончарного искусства Казахстана и Кореи [8].

Дополнительным этапом развития данной практики стал междисциплинарный проект «Мир глины: история, химия, искусство», реализованный автором совместно с коллегами в 2020–2021 годах. В рамках проекта глина рассматривалась одновременно как природный материал, объект исторического исследования и средство художественного выражения. Учащиеся изучали историю использования глины, её свойства и химический состав, знакомились с возможностями художественной обработки материала и выполняли практические задания. Опыт реализации проекта позволил рассматривать глину как объект, способный объединять историческое, естественно-научное и художественное знание в едином образовательном пространстве.

На основе накопленного опыта автором была разработана система поэтапного изучения гончарного искусства на уроках истории Казахстана, учитывающая возрастные особенности учащихся и предполагающая постепенное усложнение содержания и характера деятельности. В 5 классе при изучении древней истории учащиеся знакомятся с происхождением гончарного искусства на территории Казахстана и осваивают простейшие способы изготовления изделий из глины и пластилина. В 6 классе при изучении средневекового периода рассматривается развитие ремесленного производства, а учащиеся получают первый опыт работы на гончарном круге под руководством педагога. В 7 классе основное внимание уделяется функциям керамических изделий и их роли в хозяйственной и культурной жизни общества на основе анализа учебных и дополнительных исторических источников. Следующий этап, запланированный для 8 класса, предусматривает изучение природных свойств и химического состава глины, её поиска и подготовки к использованию в гончарном производстве.

Таким образом, формируется последовательная образовательная траектория, в которой практическая деятельность постепенно переходит от освоения простейших способов изготовления изделий к анализу исторического значения материальных объектов, самостоятельному поиску решений и проектной деятельности. В настоящее время методика апробирована на уровне 5–7 классов и продолжает развиваться по мере перехода учащихся на следующую ступень обучения. Результатом данной работы стало создание в 2026 году методического пособия «Гончарное искусство как средство изучения прикладного искусства казахов на уроках истории Казахстана (5–11 классы)».

В ходе педагогических наблюдений было установлено, что практическая деятельность сопровождается проявлениями, которые могут рассматриваться как отдельные компоненты креативного мышления: учащиеся самостоятельно предлагают варианты выполнения задания, преобразуют первоначальный замысел, разрабатывают дополнительные детали изделий, предлагают собственные способы решения и инициируют проектную деятельность. Однако данные наблюдения не позволяют рассматривать полученные результаты как прямое

количественное доказательство развития креативного мышления, поскольку на первоначальных этапах исследования не применялся единый стандартизированный диагностический инструментарий. Поэтому в настоящей работе креативное мышление рассматривается через наблюдаемые проявления генерации, вариативности, оригинальности и совершенствования идей, а результаты интерпретируются как предварительные данные педагогической апробации.

В связи с этим проблема исследования заключается в определении образовательного потенциала интеграции гончарного искусства в преподавание истории Казахстана для создания условий развития отдельных компонентов креативного мышления учащихся.

Цель исследования — определить и описать образовательный потенциал авторской практико-ориентированной методики интеграции гончарного искусства в преподавание истории Казахстана и выявить наблюдаемые проявления отдельных компонентов креативного мышления учащихся.

Для достижения поставленной цели определены следующие задачи:

- обосновать возможности практико-ориентированного и междисциплинарного изучения гончарного искусства на уроках истории Казахстана;
- разработать и описать поэтапную модель интеграции гончарного искусства в содержание исторического образования;
- проанализировать современные подходы к пониманию креативного мышления и его проявлений в образовательном процессе;
- определить наблюдаемые показатели проявления креативного мышления учащихся в процессе практической и проектной деятельности;
- проанализировать результаты педагогических наблюдений и продукты учебной и проектной деятельности учащихся;
- определить ограничения проведённой апробации и перспективы дальнейшего исследования.

Методы и материалы исследования

Исследование проводилось на базе филиала НАО «Республиканская физико-математическая школа» г. Астана в период с 2019 по 2026 год и имело характер длительной педагогической апробации авторской практико-ориентированной методики. Методологическую основу исследования составили деятельностный, компетентностный, культурологический и междисциплинарный подходы. Их сочетание позволило рассматривать гончарное искусство одновременно как объект исторического познания, средство практической деятельности и ресурс интеграции исторического, художественного и естественно-научного содержания.

Исследование было направлено на определение образовательного потенциала практико-ориентированного изучения гончарного искусства и выявление наблюдаемых проявлений креативного мышления учащихся в процессе выполнения практических, творческих и проектных заданий. В работе креативное мышление операционализировалось через совокупность наблюдаемых учебных действий: способность самостоятельно генерировать идеи, предлагать несколько вариантов решения, проявлять оригинальность замысла, преобразовывать и совершенствовать первоначальное решение, разрабатывать дополнительные детали и самостоятельно инициировать проектную деятельность. Такой подход соответствует современному пониманию креативного мышления как способности генерировать, оценивать и совершенствовать идеи [1, 3].

В исследовании применялся комплекс теоретических и эмпирических методов. Теоретические методы включали анализ научной, педагогической, исторической и методической литературы по проблемам креативного мышления, практико-ориентированного и междисциплинарного обучения, исторического образования и изучения материального культурного наследия; обобщение педагогического опыта; моделирование и проектирование учебных ситуаций. Эмпирическую часть составили систематическое педагогическое

наблюдение, анализ продуктов учебной и проектной деятельности учащихся, анализ рефлексивных высказываний, сопоставление характера выполнения практических и творческих заданий, а также анализ результатов участия учащихся в проектной деятельности.

Основным инструментом фиксации проявлений креативного мышления выступало педагогическое наблюдение, осуществляемое непосредственно в ходе практико-ориентированных занятий. Наблюдение проводилось по пяти основным критериям: 1) оригинальность предлагаемой идеи; 2) вариативность — способность предложить несколько способов или вариантов решения; 3) разработанность идеи — способность дополнять и конкретизировать первоначальный замысел; 4) преобразование — способность изменять или совершенствовать исходное решение; 5) самостоятельная инициатива — способность самостоятельно предлагать новые идеи, задания или проектные направления.

Для анализа продуктов деятельности использовались практические изделия учащихся, результаты творческих заданий, исследовательские и проектные работы. При их рассмотрении фиксировались наличие самостоятельного замысла, степень его разработки, использование нескольких вариантов решения, внесение изменений в первоначальный вариант и способность учащегося объяснить выбранное решение. Таким образом, оценивались не художественные качества изделия как таковые, а характер мыслительной деятельности учащегося в процессе его создания.

Количественные показатели в исследовании носили описательный характер. В частности, положительная реакция учащихся на практико-ориентированный формат занятий фиксировалась посредством педагогического наблюдения и непосредственной рефлексии после проведения практических уроков. В 2023–2024 учебном году, когда практические занятия по гончарному искусству были проведены в двух классах с казахским и трёх классах с русским языком обучения, общая численность учащихся составила около 130 человек. В зависимости от класса 89–93% учащихся демонстрировали выраженную положительную реакцию на формат занятия. Данные показатели характеризуют преимущественно учебную мотивацию и эмоциональную вовлечённость и не интерпретируются как прямой показатель уровня или прироста креативного мышления.

Ранее в педагогических записях автора также фиксировалось улучшение результатов выполнения отдельных формативных заданий в течение одной-двух недель после практических занятий. Однако показатель 18–23 %, отражавший предполагаемую положительную динамику, не включён в основной количественный анализ настоящего исследования, поскольку исходные баллы, количество учитываемых заданий и единая шкала оценивания не были зафиксированы в соответствии с единой процедурой. Таким образом, данный показатель не используется для количественного подтверждения образовательной эффективности методики.

Фактическую базу исследования составили результаты практико-ориентированных уроков истории Казахстана в 5–7 классах. Систематическая апробация проводилась на учащихся с казахским и русским языками обучения. В 2023–2024 учебном году в апробации участвовали две параллели классов с казахским языком обучения (около 45 учащихся) и три класса с русским языком обучения (около 85 учащихся), всего около 130 учащихся. В 2024–2025 учебном году была дополнительно включена параллель 5-х классов с казахским языком обучения численностью около 57 учащихся, при этом продолжили участие учащиеся предыдущей параллели. Общая численность учащихся, вовлечённых в работу в течение данного периода, превысила 180 человек. В связи с движением контингента учащихся данные значения рассматриваются как приблизительные и не суммируются для определения числа уникальных участников исследования.

В 2025–2026 учебном году работа продолжилась с учащимися, проходившими различные этапы разработанной образовательной траектории. В исследовательскую работу были включены две параллели 6-х и две параллели 7-х классов с казахским языком обучения, а также учащиеся классов с русским языком обучения, ранее участвовавшие в апробации методики. Таким образом, исследование имело элементы продольного педагогического

наблюдения: часть учащихся последовательно проходила различные уровни изучения гончарного искусства при переходе из одного класса в другой. Вместе с тем из-за изменения состава классов, движения контингента и отсутствия единой стандартизированной диагностики на всех этапах результаты не рассматриваются как строгое продольное измерение индивидуальной динамики каждого учащегося.

Обработка данных осуществлялась посредством описательного и качественного анализа. Количественные показатели использовались для характеристики участия и положительной реакции учащихся на практико-ориентированные занятия, тогда как проявления креативного мышления анализировались качественно на основе наблюдений и продуктов деятельности. При интерпретации результатов учитывались повторяемость наблюдаемых действий, самостоятельность учащихся и переход от выполнения предложенного задания к самостоятельному созданию и преобразованию идей.

Следует отметить ряд ограничений исследования. Оно проводилось на базе одной школы и не предусматривало контрольной группы. На первоначальных этапах работы не применялся единый стандартизированный диагностический инструментарий для непосредственного количественного измерения креативного мышления. Кроме того, состав учащихся изменялся вследствие движения контингента. Поэтому результаты исследования рассматриваются как данные длительной педагогической апробации, позволяющие выявить образовательный потенциал методики и наблюдаемые проявления креативного мышления, но не как доказательство причинно-следственного влияния практико-ориентированных уроков на уровень креативности учащихся.

Результаты и их обсуждение

Разработанная методика интеграции гончарного искусства в преподавание истории Казахстана основывается на предположении о том, что практическая работа с историческим материалом может создавать дополнительные условия для проявления учащимися самостоятельности, вариативности мышления, генерации и совершенствования собственных идей. В отличие от прямой диагностики креативного мышления, которая в настоящем исследовании не проводилась с использованием стандартизированного инструментария, результаты рассматриваются через совокупность наблюдаемых учебных действий и продуктов деятельности учащихся.

Такой подход согласуется с современным пониманием креативного мышления. В модели OECD/PISA 2022 оно определяется через три взаимосвязанных процесса: генерацию разнообразных идей, генерацию оригинальных идей и оценивание и совершенствование идей [1]. В настоящем исследовании данные процессы были соотнесены с наблюдаемыми действиями учащихся: предложением нескольких вариантов изделия или способа его выполнения; самостоятельным выбором формы и декоративного решения; изменением первоначального замысла в ходе работы; добавлением новых элементов; объяснением собственного решения; а также самостоятельным иницированием дальнейшей проектной деятельности.

Первым результатом апробации стала возможность выстроить последовательную систему усложнения деятельности учащихся в соответствии с содержанием исторического образования. В 5 классе практическая деятельность преимущественно носила предметно-репродуктивный характер: учащиеся знакомились с происхождением гончарного искусства и древнейшими способами изготовления изделий. На этом этапе основное значение имело формирование первоначального опыта взаимодействия с материалом и понимания связи между историческим знанием и практической деятельностью.

В 6 классе характер деятельности изменялся. При изучении средневекового гончарного производства учащиеся получали возможность самостоятельно работать с глиной и гончарным кругом. Здесь появлялось больше вариантов выполнения одной и той же задачи: форма изделия, его размеры, элементы декора и способы дальнейшего оформления могли

отличаться. Практическая ситуация тем самым создавала условия для выбора и самостоятельного принятия решений.

В 7 классе практическая деятельность дополнялась аналитической. Учащиеся переходили от непосредственного изготовления изделий к исследованию функций керамики, её роли в хозяйственной и культурной жизни общества и интерпретации исторических источников. Таким образом, образовательная траектория постепенно соединяла действие, анализ и самостоятельное конструирование решения.

Подобная последовательность соответствует современным представлениям о том, что развитие креативного мышления связано не только с получением оригинального продукта, но и с процессом генерации, оценки и последующего совершенствования идей [1, 3]. Современные исследования проектного и STEM-обучения также подчёркивают значение открытых задач, самостоятельного проектирования и итеративной работы для создания условий проявления творческого мышления [4].

Учебная вовлечённость и отношение учащихся к практической деятельности

Наиболее систематизированные наблюдения были проведены в 2023–2024 учебном году при проведении практико-ориентированных уроков по гончарному искусству в пяти 5 классах. В работе участвовали около 130 учащихся: два класса с казахским и три класса с русским языком обучения.

По данным педагогических наблюдений и непосредственной рефлексии учащихся, от 89 до 93 % обучающихся в различных классах выражали положительное отношение к проведённому формату занятий. От 9 до 15 % учащихся характеризовали урок как один из наиболее интересных или запоминающихся школьных уроков. Эти показатели следует интерпретировать прежде всего как свидетельство учебной вовлечённости и положительного эмоционального отношения к практической деятельности, а не как показатель уровня креативного мышления: показатели представлены в таблице 1.

Таблица 1. Результаты педагогического наблюдения во время проведения практико-ориентированных уроков по гончарному искусству (6 классы)

Показатель	Результат
Количество учащихся	132
Количество классов	5 (2 казахских, 3 русских)
Учащиеся положительно оценившие урок	89-93%
Учащиеся назвавшие урок одним из лучших уроков	9-15%
Рост оценок формативного оценивания в течении 1-2 недель после урока	18-23%
Проектные работы, подготовленные на основе гончарного искусства	2
Результаты участия в конкурсах	1 место на международном и Грамота на Республиканском конкурсе

Полученные данные согласуются с представлением OECD о том, что учебная вовлечённость и интерес могут поддерживать проявление креативного мышления, однако эти характеристики не являются тождественными самому конструкту [1]. Поэтому положительная реакция учащихся в настоящем исследовании рассматривается как сопутствующий образовательный результат.

Наблюдаемые проявления компонентов креативного мышления

Наиболее значимым качественным результатом исследования стали изменения характера деятельности учащихся в процессе практических занятий. В ходе наблюдений были зафиксированы ситуации, когда учащиеся выходили за пределы первоначально предложенного алгоритма и самостоятельно преобразовывали результат работы.

После изготовления изделий на гончарном круге учащиеся самостоятельно продолжали работу с ними: расписывали изделия, изменяли отдельные элементы, придумывали способы

их дальнейшего использования, готовили изделия в качестве подарков родственникам или знакомым. На последующих уроках школьники рассказывали о внесённых изменениях, демонстрировали результаты и предлагали новые варианты изделий.

С точки зрения выделенных критериев это позволяет говорить о нескольких наблюдаемых проявлениях креативного мышления. Предложение нескольких вариантов оформления связано с вариативностью идей; изменение первоначального изделия — с процессом преобразования; добавление самостоятельно придуманных элементов — с разработанностью идеи; предложение нового изделия или проекта — с самостоятельной генерацией идеи. При этом степень оригинальности в настоящем исследовании не оценивалась количественно и не сопоставлялась со специальной нормативной выборкой.

Особенно важным наблюдением стало изменение характера инициативы учащихся. Если первоначальное задание задавало общую рамку деятельности, то в дальнейшем часть школьников самостоятельно предлагала новые варианты изделий и темы проектов. Таким образом, практическая работа позволяла переходить от выполнения поставленного задания к самостоятельному определению дальнейшего направления деятельности.

Данный результат представляет интерес в контексте современных исследований креативного мышления. Систематический обзор исследований развития детской креативности показывает, что характеристики учебных заданий, в частности наличие открытых задач и возможностей интеграции различных видов деятельности, связаны с тем, какие формы творческого мышления получают возможность проявиться [2]. Одновременно исследователи отмечают значительную вариативность способов измерения креативности, что подтверждает необходимость осторожной интерпретации педагогических наблюдений [2].

Проектная деятельность как дополнительное свидетельство самостоятельной инициативы

Дополнительным результатом стала проектная деятельность учащихся, возникшая на основе практического изучения гончарного искусства. В ходе апробации были подготовлены два проекта, связанные с гончарным ремеслом, которые получили призовые результаты на конкурсах проектных работ, включая первое место на международном уровне и награждение грамотой на республиканской.

Конкурсный результат сам по себе не может рассматриваться как количественный показатель развития креативного мышления, поскольку на итог проекта влияют содержание исследования, качество презентации, работа руководителя, критерии конкретного конкурса и другие факторы. Однако в контексте настоящего исследования данные проекты являются дополнительным качественным свидетельством того, что практическая работа может становиться отправной точкой для самостоятельного исследовательского интереса учащихся.

Особое значение имеет сам факт перехода от выполнения учебного задания к самостоятельному проектированию. Если в рамках урока учащемуся предлагается создать изделие по определённой теме, то самостоятельное решение продолжить исследование, сформулировать собственный вопрос или разработать отдельный проект представляет собой более высокий уровень учебной инициативы. Именно такие проявления в настоящем исследовании рассматривались как потенциальные индикаторы генерации и развития собственных идей.

Полученные результаты позволяют предположить, что интеграция гончарного искусства может создавать благоприятные условия для проявления отдельных компонентов креативного мышления учащихся. Вместе с тем данное предположение требует осторожной интерпретации.

Во-первых, нельзя исключить альтернативное объяснение, связанное с эффектом новизны. Работа на гончарном круге существенно отличается от привычных форм учебной деятельности, поэтому высокий интерес учащихся может быть обусловлен необычностью ситуации, возможностью работать с новым материалом и физическим характером деятельности. В таком случае положительная реакция учащихся может отражать

преимущественно интерес к новому виду активности, а не изменение их креативного мышления.

Во-вторых, на проявление инициативы могли влиять индивидуальные особенности учащихся, предшествующий опыт работы с декоративно-прикладным искусством, поддержка педагога и атмосфера конкретного класса. Поэтому наблюдаемые проявления нельзя однозначно приписывать исключительно использованию гончарного искусства.

В-третьих, проектные достижения отдельных учащихся или групп также не позволяют сделать вывод о системном развитии креативного мышления всей выборки. Конкурсные результаты являются лишь дополнительным качественным свидетельством и не заменяют стандартизированной диагностики.

Вместе с тем наблюдаемые результаты согласуются с современными представлениями о креативном мышлении как о способности генерировать различные идеи, создавать оригинальные решения и возвращаться к первоначальному замыслу для его совершенствования [1]. Практическая деятельность с глиной создаёт естественную ситуацию итеративной работы: изделие можно изменить, дополнить, перестроить или переосмыслить. Это отличает её от заданий, в которых существует единственный ожидаемый ответ.

Полученные результаты также соотносятся с исследованиями педагогики креативности, подчёркивающими значение образовательной среды, открытых заданий и педагогических стратегий, ориентированных на генерацию и совершенствование идей [3]. Исследования STEM project-based learning дополнительно показывают потенциал проектной деятельности для развития творческого мышления, однако результаты подобных исследований основаны на специально организованных диагностических процедурах и потому не могут непосредственно переноситься на настоящее исследование [4].

Таким образом, сходство результатов заключается прежде всего в характере образовательных условий: открытость задания, практическое действие, возможность многократного преобразования продукта и самостоятельное принятие решений. Различие состоит в том, что в настоящем исследовании данные условия изучались в контексте исторического образования и гончарного искусства, а креативное мышление не измерялось стандартизированным тестом.

Отдельного внимания заслуживает междисциплинарный характер методики. Обращение к глине позволяет объединять историческое содержание с художественным и естественно-научным знанием. В данном отношении практическая работа не заменяет изучение истории, а создаёт дополнительную ситуацию для установления связей между материальным объектом, историческим контекстом, технологией его изготовления и индивидуальным творческим решением учащегося.

Вместе с тем необходимо учитывать различие между настоящим исследованием и стандартизированными исследованиями креативного мышления. В PISA для оценки конструкта используются открытые задания с заранее разработанными критериями и процедурой оценивания [1]. В настоящей работе подобная процедура не применялась. Поэтому результаты не могут быть непосредственно сопоставлены с количественными показателями PISA или использоваться для утверждения прироста уровня креативного мышления.

Основным ограничением является отсутствие на протяжении всего периода апробации единой стандартизированной диагностики креативного мышления. Наблюдаемые показатели отражают прежде всего характер учебной активности, самостоятельности и отдельных проявлений творческого мышления.

Кроме того, исследование проводилось на базе одной школы и не включало контрольную группу, что ограничивает возможность установления причинно-следственной связи между применением методики и изменением показателей учащихся.

Дополнительным ограничением является изменение состава учащихся в течение исследуемого периода. Хотя работа имеет элементы продольного наблюдения, она не представляет собой строгое лонгитюдное исследование с индивидуальным отслеживанием

каждого участника по единой диагностической шкале. Поэтому полученные данные следует интерпретировать как результаты длительной педагогической апробации.

Отдельно следует отметить показатель 18–23 %, который ранее использовался автором для характеристики положительной динамики результатов формативного оценивания после практических занятий. Поскольку исходные данные, количество учитываемых заданий и единая процедура расчёта данного показателя не были зафиксированы в соответствии с единой исследовательской процедурой, он исключён из доказательной части настоящей работы и не используется для подтверждения образовательной эффективности методики.

Таким образом, результаты исследования не позволяют утверждать, что интеграция гончарного искусства непосредственно и количественно доказанно повышает уровень креативного мышления учащихся. Вместе с тем длительное педагогическое наблюдение выявило устойчиво повторяющиеся проявления самостоятельной генерации идей, вариативности решений, преобразования первоначального замысла и инициативного участия в проектной деятельности. В совокупности эти наблюдения позволяют рассматривать практико-ориентированное изучение гончарного искусства как перспективный образовательный ресурс для создания условий, в которых отдельные компоненты креативного мышления получают возможность проявляться и развиваться.

Перспективным направлением дальнейшего исследования является проведение систематической диагностики креативного мышления с использованием единого инструментария, разработанного до начала учебного года, с определением исходного и итогового уровней, единых критериев оценивания и, по возможности, сравнением с группой учащихся, не участвующих в данной образовательной практике.

Заключение

Проведённая многолетняя педагогическая апробация позволяет рассматривать интеграцию гончарного искусства в преподавание истории Казахстана как перспективный практико-ориентированный подход, создающий дополнительные условия для активного освоения историко-культурного материала и проявления отдельных компонентов креативного мышления учащихся.

Полученные результаты не позволяют утверждать наличие количественно доказанного причинно-следственного влияния методики на уровень креативного мышления, поскольку в исследовании не применялась единая стандартизированная диагностика данного конструкта и отсутствовала контрольная группа. Основные выводы основаны на данных педагогического наблюдения, анализе продуктов учебной и проектной деятельности и рефлексивных материалах учащихся.

Одним из устойчиво наблюдаемых результатов стала высокая вовлечённость учащихся в практическую деятельность. В 2023–2024 учебном году при апробации методики в пяти 5 классах около 89–93% учащихся положительно оценивали практический формат занятий. Данный показатель характеризует прежде всего интерес и эмоциональную вовлечённость школьников и не рассматривается как непосредственный показатель развития креативного мышления.

Более значимыми с точки зрения исследуемого конструкта являются наблюдаемые действия учащихся: самостоятельное изменение первоначального замысла, предложение вариантов оформления и использования изделий, добавление новых элементов, самостоятельное продолжение работы и инициирование собственных проектных идей. Полученные наблюдения позволяют соотнести практическую деятельность с отдельными компонентами современного понимания креативного мышления — генерацией разнообразных и оригинальных идей, а также их оцениванием и совершенствованием [1].

Научная новизна исследования заключается в разработке и длительной педагогической апробации поэтапной модели интеграции гончарного искусства в содержание истории Казахстана. Особенностью предложенного подхода является последовательное усложнение содержания и характера деятельности учащихся: от первоначального знакомства с

древнейшими способами изготовления керамических изделий в 5 классе к практическому освоению работы на гончарном круге в 6 классе и аналитическому изучению функций и значения керамики в 7 классе. Последующий этап, предполагающий изучение природных свойств и химического состава глины, её поиска и подготовки сырья, запланирован для 8 класса.

Практическая значимость работы состоит в возможности использования разработанного подхода при изучении тем, связанных с материальной культурой, ремёслами и историко-культурным наследием Казахстана. Практико-ориентированные задания могут быть адаптированы к возрасту учащихся, материальным возможностям школы и содержанию конкретной учебной темы. Разработанное в 2026 году методическое пособие «Гончарное искусство как средство изучения прикладного искусства казахов на уроках истории Казахстана (5–11 классы)» систематизирует накопленный педагогический опыт и может использоваться учителями истории как основа для организации практической и проектной деятельности.

Перспективы исследования связаны с продолжением апробации методики в 8–11 классах и введением единой диагностической процедуры для оценки проявлений креативного мышления до и после участия в практико-ориентированных занятиях. В дальнейшем целесообразно использовать сопоставимые критерии оценки оригинальности, вариативности, разработанности и преобразования идей, а также рассмотреть возможность формирования сравнительной группы. Это позволит получить более объективные количественные данные и уточнить образовательный потенциал практико-ориентированной работы с гончарным искусством.

Этические аспекты, финансирование и конфликт интересов

Исследование проводилось в рамках образовательной деятельности школы. При использовании результатов учебной и проектной деятельности учащихся соблюдались требования конфиденциальности и неразглашения персональных данных. В статье не приводятся сведения, позволяющие идентифицировать отдельных учащихся.

Исследование не имело отдельного внешнего финансирования и выполнялось в рамках профессиональной педагогической деятельности автора.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов, связанного с проведением и представлением результатов исследования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 OECD. PISA 2022 Assessment and Analytical Framework: PISA 2022 Assessment and Analytical Framework. Paris: OECD Publishing, 2023. 291 p. DOI: <https://doi.org/10.1787/dfe0bf9c-en>.

2 Potters O. T. A., van Schijndel T. J. P., Jak S., Voogt J. Two decades of research on children's creativity development during primary education in relation to task characteristics // Educational Research Review. 2023. Vol. 39. Article 100532. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2023.100532>.

3 Vincent-Lancrin S., González-Sancho C., Bouckaert M. et al. Fostering Students' Creativity and Critical Thinking: What it Means in School. Paris: OECD Publishing, 2019. 360 p. DOI: <https://doi.org/10.1787/62212c37-en>.

4 Kwon H., Lee Y. A meta-analysis of STEM project-based learning on creativity // STEM Education. 2025. Vol. 5, No. 2. P. 275–290. DOI: <https://doi.org/10.3934/steme.2025014>.

5 Глушков, И. Г. Керамика как исторический источник : монография / И. Г. Глушков. – Москва : [б. и.], 1994. – 151 с.

6 Краева, Л. А. Технология керамики как источник информации по истории сарматов / Л. А. Краева // Ылы даланың салт аттылары: дәстүрлер мен үндестіктер : халықаралық ғылыми-практикалық конференция материалдары. – Астана : [б. и.], 2014. – С. 329–342.

- 7 Кузнецова, Э. Ф. Древняя металлургия и гончарство Центрального Казахстана / Э. Ф. Кузнецова, Т. М. Тепловодская. – Алматы : Ғылым, 1994. – 207 с.
- 8 Koptileuova, A. B. Comparative analysis in developing of history of the pottery art between Kazakhstan and Korea / A. B. Koptileuova // Lessons of History. – 2015. – № 4 (8). – Pp. 56–62.

REFERENCES

- 1 OECD. (2023). *PISA 2022 assessment and analytical framework*. OECD Publishing, 2023. 291 p. DOI: <https://doi.org/10.1787/dfe0bf9c-en>
- 2 Potters, O. T. A., van Schijndel, T. J. P., Jak, S., & Voogt, J. (2023). Two decades of research on children's creativity development during primary education in relation to task characteristics. *Educational Research Review*, 39, 100532. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2023.100532>
- 3 Vincent-Lancrin, S., González-Sancho, C., Bouckaert, M., de Luca, F., Fernández-Barrera, M., Jacotin, G., Urgel, J., & Vidal, Q. (2019). *Fostering students' creativity and critical thinking: What it means in school*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/62212c37-en>
- 4 Kwon, H., & Lee, Y. (2025). A meta-analysis of STEM project-based learning on creativity. *STEM Education*, 5(2), 275–290. <https://doi.org/10.3934/steme.2025014>
- 5 Glushkov, I. G. (1994). *Keramika kak istoricheskiy istochnik* [Ceramics as a historical source]. Nauka.
- 6 Kraeva, L. A. (2014). Tekhnologiya keramiki kak istochnik informatsii po istorii sarmatov [Ceramics technology as a source of information on the history of Sarmatians]. In *Uly dalanyn salt attylary: dasturler men undestikter* [Horsemen of the Great Steppe: traditions and harmonies] (pp. 329–342). [b. i.].
- 7 Kuznetsova, E. F., & Teplovodskaya, T. M. (1994). *Drevnyaya metallurgiya i goncharstvo Tsentralnogo Kazakhstana* [Ancient metallurgy and pottery of Central Kazakhstan]. Gylm.
- 8 Koptileuova, A. B. (2015). Comparative analysis in developing of history of the pottery art between Kazakhstan and Korea. *Lessons of History*, 4(8), 56–62.

ОҚУШЫЛАРДЫҢ ШЫҒАРМАШЫЛЫҚ ОЙЛАУЫН ДАМУҒА ҮШІН ҚАЗАҚСТАН ТАРИХЫН ОҚЫТУДА ҚЫШ ӨНЕРІН ИНТЕГРАЦИЯЛАУ

Коптилеуова А.Б.

Астана қ. «Республикалық физика-математика мектебі» КеАҚ филиалы, Астана, Қазақстан

Аңдатпа

Бұл мақалада оқушылардың шығармашылық ойлауын дамыту үшін Қазақстан тарихын оқытуға қыш бұйымдарын енгізудің әлеуеті зерттеледі. Зерттеудің өзектілігі тарих білімінде тәжірибеге бағытталған тәсілдерді кеңейту қажеттілігінен туындайды, бұл тарихи және мәдени оқуды белсенді шығармашылық және зерттеу жұмыстарымен үйлестіруге мүмкіндік береді.

Зерттеудің мақсаты - Қазақстан тарихы сабақтарында қыш бұйымдарын кезең-кезеңімен зерттеудің авторлық әдісінің білім беру әлеуетін анықтау және практикалық іс-шаралар кезінде оқушылардың шығармашылық ойлауының жеке компоненттерінің байқалатын көріністерін анықтау. Зерттеу 2019 жылдан 2026 жылға дейін Астана Республикасы Республикалық физика-математика мектебінің Астана филиалында мұғалімнің жеке бақылауларына негізделген және ешқандай қаржыландырусыз жүргізілді. Әдістемелік негізге іс-әрекетке негізделген, құзыреттілікке негізделген, мәдени және пәнаралық тәсілдер кірді. Педагогикалық бақылау, білім беру және жобалық іс-шараларды талдау, оқушылардың рефлексивті мәлімдемелерін талдау және деректерді сапалы түсіндіру қолданылды. Шығармашылық ойлау тәуелсіздік, ұсынылған идеялардың түпнұсқалығы, шешімдердің өзгергіштігі, бастапқы тұжырымдамаларды нақтылау және өз жобаларын бастау мүмкіндігі арқылы бағаланды.

Түйін сөздер: Қазақстан тарихы, қыш өнері, шығармашылық ойлау, тәжірибеге бағытталған оқыту, тарихи білім беру, мәдени мұра, пәнаралық тәсіл.

INTEGRATION OF POTTERY ART INTO TEACHING THE HISTORY OF KAZAKHSTAN TO DEVELOP STUDENTS' CREATIVE THINKING

Koptileuova A.B.

National School of Physics and Math in Astana, Astana, Kazakhstan

Annotation

This article explores the potential of integrating pottery into the teaching of Kazakhstan's history to foster students' creative thinking. The relevance of the study stems from the need to expand practice-oriented approaches in history education, enabling the combination of historical and cultural learning with active creative and research activities.

The purpose of the study is to determine the educational potential of the author's method for the step-by-step study of pottery in Kazakhstan's history lessons and to identify the observable manifestations of individual components of students' creative thinking during practical activities. The study was conducted at the Astana branch of the Republican Physics and Mathematics School of the Republic of Astana from 2019 to 2026, based on the teacher's personal observations and without any funding. The methodological framework included activity-based, competency-based, cultural, and interdisciplinary approaches. Pedagogical observation, analysis of educational and project activities, analysis of students' reflective statements, and a qualitative interpretation of the data were used. Creative thinking was assessed through independence, originality of proposed ideas, variability of solutions, the ability to refine initial concepts, and initiate their own projects.

Keywords: history of Kazakhstan, pottery, creative thinking, practice-oriented learning, historical education, cultural heritage, interdisciplinary approach.

АВТОРЛАР ТУРАЛЫ МӘЛІМЕТ / СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT AUTHORS

Коптилеуова Айдана Болатовна – тарих пән мұғалімі, Астана қ. «Республикалық физика-математика мектебі» КеАҚ филиалы, Астана, Қазақстан, aidana.koptileuova@fizmat.kz

Коптилеуова Айдана Болатовна – учитель истории, филиал НАО «Республиканская физико-математическая школа» в г. Астана, Астана, Казахстан, aidana.koptileuova@fizmat.kz

Koptileuova Aidana Bolatovna – history teacher, National school of Physics and Math in Astana, Astana, Kazakhstan, aidana.koptileuova@fizmat.kz